



CONSORZIO DI BONIFICA TERRE D'APULIA BARI

OGGETTO: Procedura di gara per la "Fornitura di una piattaforma applicativa integrata per la gestione delle buste paga e della rilevazione delle presenze, comprensiva dei servizi di assistenza e manutenzione" - CIG: 7510435F03

Verbale n. 1 – III Fase in seduta pubblica

Bari, 19/10/2018

Premesso che, con verbale n. 3, in seduta riservata, del 15/10/2018, a seguito dell'apertura di plichi pervenuti e della verifica delle buste contrassegnate con la lettera "B" e alla valutazione delle offerte tecniche con assegnazione dei relativi punteggi in base a quanto stabilito dai criteri di valutazione della *Lex Specialis* di gara, la Commissione di Gara ha proceduto alla convocazione delle imprese per la terza fase, in seduta pubblica, offerta economica, come da lettera d'invito del 27/07/2018, prot. 3504.

Il giorno 19/10/2018, alle ore 12:30, presso la sede del Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia, Bari, il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica relativa alla III fase di gara deputata all'apertura delle offerte economiche.

Sono presenti alle operazioni di gara, muniti di regolare delega, i sottoelencati soggetti:

Dedagroup Public service srl – Anzano Alfonso

Parsec 3,26 srl – Gaeta Alfredo

Insiel Mercato spa – Marchitelli Antonia

Datagraph srl – Ferrannina Santo

Ati Sincon – Tinn – Sergi Massimiliano.

Il Presidente, avv. Paolo Clemente, riceve dal RUP, dott.ssa Maria Luisa Congedo, i quattro plichi di gara contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Il Presidente, come previsto dalla Lettera d'invito del 20/04/2016, prot. 1748, procede a dare lettura ad alta voce dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica delle ditte ammesse, seguendo l'ordine di arrivo al protocollo, come da tabella di seguito riportata:

DITTA	Voto offerta tecnica
PARSEC 3.26 SRL	61,67 / 70
DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL	65,00 / 70
ATI "SINCON ICT SOLUTIONS – TINN"	65,42 / 70
INSIEL MERCATO S.p.A.	53,33 / 70
DATAGRAPH SRL	51,67 / 70
H.S. SYSTEMS SRL	36,25 / 70

La Commissione procede all'apertura delle buste contrassegnate con la dicitura "C" Offerta economica ed economicità dei canoni annuali per la gestione e manutenzione della piattaforma successivi al primo anno e sino al terzo.

Preliminarmente, il Presidente legge la Lettera d'invito del 27/07/2018, prot. 3504, nonché il Capitolato di appalto, nella parte in cui specifica gli elementi e i criteri di valutazione.

Previa verifica dell'integrità della busta che risulta regolarmente sigillata e controfirmata, si procede all'apertura della busta "C" Offerta economica e tempi di realizzazione, della ditta PARSEC 3,26 srl.

Il Presidente dà lettura delle offerte della ditta PARSEC 3,26 srl, precisamente € 44.200,00, con un ribasso percentuale offerto pari al 35%, per l'offerta economica ed € 36.540,00 con un ribasso percentuale offerto pari al 13%, per i canoni del biennio per la gestione e manutenzione della piattaforma successivi al primo anno e sino al terzo.

Previa verifica dell'integrità della busta che risulta regolarmente sigillata e controfirmata, si procede all'apertura della busta "C" Offerta economica e tempi di realizzazione della ditta DEDAGROUP PUBLIC SERVICE srl.

Il Presidente dà lettura delle offerte della ditta DEDAGROUP PUBLIC SERVICE srl, precisamente € 76.000,00, sull'intero importo a base d'asta, pari ad € 110.000,00 senza disaggregare il dato economico. Il Presidente fa rilevare che i prezzi offerti nei documenti costituenti l'offerta economica non consentono con certezza di poter assegnare i punti previsti per le due voci sub c) e d) degli "elementi quantitativi (offerta economica) di cui alla lettera d'invito *de quo*, riservandosi la Commissione sul punto ogni successiva valutazione.

Previa verifica dell'integrità della busta che risulta regolarmente sigillata e controfirmata, si procede all'apertura della busta "C" Offerta economica e tempi di realizzazione dell'ATI SINCON ICT SOLUTION - TINN.

Il Presidente dà lettura delle offerte dell'ATI SINCON ICT SOLUTION - TINN, precisamente € 51,000,00, con un ribasso percentuale offerto pari al 25%, per l'offerta economica ed € 29,400,00, con ribasso percentuale offerto pari al 30%, per i canoni del biennio per la gestione e manutenzione della piattaforma successivi al primo anno e sino al terzo. All'interno del plico è presente un ulteriore documento nel quale il concorrente ha specificato l'importo annuale dei canoni di manutenzione successivi al primo e sino al quarto anno è di € 14.700,00 oltre iva;

Previa verifica dell'integrità della busta che risulta regolarmente sigillata e controfirmata, si procede all'apertura della busta "C" Offerta economica e tempi di realizzazione della ditta INSIEL MERCATO spa.

Il Presidente dà lettura delle offerte della ditta INSIEL MERCATO spa, precisamente € 94.150,00, sull'intero importo a base d'asta, pari ad € 110.000,00 senza disaggregare il dato economico. Il Presidente fa rilevare che i prezzi offerti nei documenti costituenti l'offerta economica non consentono con certezza di poter assegnare i punti previsti per le due voci sub c) e d) degli "elementi quantitativi (offerta economica) di cui alla lettera d'invito *de quo*, riservandosi la Commissione sul punto ogni successiva valutazione.

Previa verifica dell'integrità della busta che risulta regolarmente sigillata e controfirmata, si procede all'apertura della busta "C" Offerta economica e tempi di realizzazione della ditta DATAGRAPH srl.

Il Presidente dà lettura delle offerte della ditta DATAGRAPH srl, precisamente € 44.000,00, con un ribasso percentuale offerto pari al 35,2941%, per l'offerta economica ed € 29.900,00, con ribasso percentuale offerto pari al 28,8095%, per i canoni del biennio per la gestione e manutenzione della piattaforma successivi al primo anno e sino al terzo. Il Presidente fa rilevare la mancanza, in allegato alla stessa offerta economica, del documento di riconoscimento del dichiarante; la Commissione ritiene l'assenza di tale documento di riconoscimento quale mera irregolarità, avendo comunque il dichiarante presentato quest'ultimo documento a corredo dell'offerta.

Previa verifica dell'integrità della busta che risulta regolarmente sigillata e controfirmata, si procede all'apertura della busta "C" Offerta economica e tempi di realizzazione della ditta H.S. SYSTEMS srl.

Il Presidente dà lettura delle offerte della ditta H.S. SYSTEMS srl, precisamente € 58.800,00, con un ribasso percentuale offerto pari al 13,5294%, per l'offerta economica ed € 31.400,00, con ribasso percentuale offerto pari al 25,2381%, per i canoni del biennio per la gestione e manutenzione della piattaforma successivi al primo anno e sino al terzo. Il Presidente fa rilevare la mancanza, in allegato alla stessa offerta economica, del documento di riconoscimento del dichiarante; la Commissione ritiene l'assenza di tale documento di riconoscimento quale mera irregolarità, avendo comunque il dichiarante presentato quest'ultimo documento a corredo dell'offerta.

La Commissione di gara, in ordine alle precedenti riserve formulate, acquisite le deduzioni scritte rese dai delegati delle ditte Dedagroup Public Services srl e Insiel Mercato spa, che fanno parte integrante del presente verbale, alle ore 14:45 si ritira per valutare in merito, lasciando il locale e la documentazione di gara sotto la custodia del Segretario verbalizzante e alla presenza dei delegati delle ditte.

Alle ore 15,30, i componenti la commissione di gara rientrano e dopo attenta valutazione il Presidente esprime la decisione raggiunta dalla Commissione di gara nei modi e nei termini di seguito indicati:

"Letti la Lettera d'invito ed il Capitolato d'appalto;

viste le offerte economiche presentate da Dedagroup Public Service srl e da Insiel Mercato spa;

acquisite al presente verbale di gara e valutate le deduzioni dei delegati dei predetti concorrenti;

rilevata la contraddittorietà tra i prezzi offerti nei documenti costituenti l'offerta economica e quelli dichiarati nelle predette deduzioni dei delegati che non consente con certezza di poter assegnare i punti previsti per le due voci sub c) e d) degli "elementi quantitativi (offerta economica)" di cui alla lettera d'invito de quo;

ritenuta la difformità tra gli importi indicati nell'offerta economica e nel relativo dettaglio una "irregolarità essenziale" della stessa offerta;

che un tale errore, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, comma 9, del d. lgs n. 50 del 2016 non può essere sanato ricorrendo all'istituto del soccorso istruttorio;

richiamati i principi della par condicio dei concorrenti ed il generale principio dell'autoresponsabilità;

la Commissione di gara, per tutte queste ragioni, dispone l'esclusione della Dedagroup Public Service srl e della Insiel Mercato S.p.A."

A questo punto si procede, con l'ausilio di un foglio di calcolo Excel, in cui sono stati previamente implementati gli algoritmi previsti nella lettera d'invito, a calcolare il punteggio

da attribuire all'offerta economica e all'economicità dei canoni annuali per la gestione e manutenzione della piattaforma successivi al primo anno e sino al terzo.

Ne discende la seguente tabella riepilogativa con i punteggi complessivi:

	Parsec 3.26	Sincon	Datagraph	H.S. Systems
OFFERTA TECNICA				
Punteggio assegnato	61,67	65,42	51,67	36,25
OFFERTA ECONOMICA				
Ribasso offerto	35,0000%	25,0000%	35,2941%	13,5294%
Prezzo offerto	€ 44.200,00	€ 51.000,00	€ 44.000,00	€ 58.800,00
Punteggio assegnato	19,83	14,17	20,00	7,67
CANONI ANNUALI				
Ribasso offerto	13,0000%	30,0000%	28,8095%	25,2381%
Prezzo offerto	€ 36.540,00	€ 29.400,00	€ 29.900,00	€ 31.400,00
Punteggio assegnato	4,33	10,00	9,60	8,41
PUNTEGGI TOTALI				
Punteggio assegnato	85,83	89,58	81,27	52,33

Il Presidente da quindi lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per le offerte economiche e del canone, nonché del punteggio complessivo e della relativa posizione in graduatoria di seguito riportate:

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| 1. ATI Sincon - Tinn | Punteggio assegnato 89,58 |
| 2. Parsec 3,26 | Punteggio assegnato 85,83 |
| 3. Datagraph | Punteggio assegnato 81,27 |
| 4. H.S. Systems | Punteggio assegnato 52,33 |

La Commissione di gara procede alla verifica delle eventuali anomalie delle offerte in base alle prescrizioni di cui alla *Lex specialis* di gara che rinvia all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente rileva, dai calcoli effettuati e di seguito riportati, che l'offerta della concorrente ATI Sincon - Tinn, classificatasi al primo posto della precitata graduatoria, appare anomala in quanto ricorrono le condizioni di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016. Pertanto, il Presidente informa che sarà avviato il procedimento di verifica dell'offerta della concorrente ATI Sincon - Tinn.

OFFERTA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	CALCOLO 4/5	PUNTEGGIO MASSIMO
Tecnica	65,42	56	70
Economica	24,17	24	30

Il Presidente fa presente, inoltre, che a conclusione della verifica suddetta, sarà data idonea comunicazione ai concorrenti della data della seduta pubblica in cui sarà comunicato l'esito della espletata verifica di congruità.

Il Presidente chiede che copia del presente verbale sia pubblicato sul sito istituzionale del Consorzio, sia trasmesso alla Stazione appaltante per i successivi adempimenti di cui all'art. 97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, sia comunicato a mezzo PEC ai singoli concorrenti.

Nessun'altra osservazione o richiesta di messa a verbale è stata resa dai delegati presenti.

Alle ore 16:30, terminate le operazioni di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica di gara e riconsegna al RUP, dott.ssa Maria Luisa Congedo, i plichi contenenti le offerte presentate in gara.

Bari, li 19.10.2018



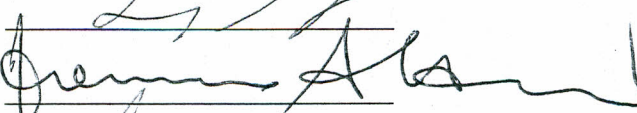
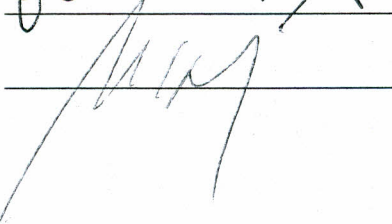
Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente, avv. Paolo Clemente

Il Componente, rag. Luigi Francesco My

Il Componente, dott. Francesco Altieri

Il Segretario, dott. Nicola Basile

ae. 




Dichiarazione

Si precisa che la percentuale di ribasso complessiva da noi indicata, fa riferimento alla Tabella II denominata "Offerta Economica" del Capitolato Tecnico, dove sono riportate le singole voci sia dei servizi e prodotti "C", che dei canoni manutentivi "D".

Per noi si deve quindi considerare un ribasso unico pari al 31% (percento) così determinato:

$$\begin{array}{r} \text{base d'era} \quad 68.000 - 31\% = 46.950 \text{ (costo netto)} \\ \text{base d'era} \quad 42.000 - 31\% = 29.050 \text{ (costo netto)} \\ \hline 110.000 \qquad \qquad \qquad 76.000 \text{ come da ms. offerta} \end{array}$$

La II offerta non oggetto di petteffio è per dare indicazioni sui costi dei canoni manutentivi successivi al periodo di esercizio.

BARI 19.10.2018

DRPAGROUP PS
Cefano@uniba.it

INSEEL/GPI

19/10/2018

L' IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO PER A € 94.159,00

È COMPRESIVO DELL' IMPORTO RELATIVO AL CANONE

DI MANUTENZIONE BIENNALE PER A € 36.000,00.

PER CUI GLI IMPORTI OFFERTI DA CONSIDERARE

SONO I SEGUENTI :

- € 58.150,00

IMPORTO PER LA FORNITURA

- € 18.000,00

IMPORTO CANONE MANUTENZIONE
ANNUO.

Aaronis ARCHITETTI

De Peri